

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ  
ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ КАМЧАТКИ: ПРАКТИЧЕСКИЕ  
РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ  
БИОРАЗНООБРАЗИЯ (НА ПРИМЕРЕ ПРИРОДНОГО  
ПАРКА «БЫСТРИНСКИЙ»)**

**Г. А. Фоменко\*, М. А. Фоменко\*,  
А. В. Михайлова\*, Т. Р. Михайлова\*\***

*\*Научно-исследовательский проектный институт  
«Кадастр», Ярославль*

*\*\*Камчатский филиал ФГБУН Тихоокеанский институт географии  
(КФ ТИГ) ДВО РАН, Петропавловск-Камчатский*

**ECONOMIC EVALUATION OF KAMCHATKA SPECIALT  
PROTECTED NATURAL TERRITORIES: PRACTICAL  
RESULTS AND THEIR IMPORTANCE FOR BIODIVERSITY  
CONSERVATION (BY EXAMPLE  
OF NATURAL PARK “BYSTRINSKY”)**

**G. A. Fomenko\*, M. A. Fomenko\*,  
A. V. Mikhailova\*, T. R. Mikhailova\*\***

*\*Cadaster Institute, Yaroslavl*

*\*\*Kamchatka Branch of Pacific Geographical Institute  
(KB PGI) FEB RAS, Petropavlovsk-Kamchatsky*

Рост антропогенной нагрузки ведет к сокращению площадей экосистем и биоразнообразия. Основной причиной их деградации является недооценка в традиционной экономической модели экологического аспекта, который не учитывается при формировании рыночной цены, хотя за последнее десятилетие в России накоплен опыт проведения стоимостной оценки экосистемных услуг особо охраняемых природных территорий (далее – ООПТ).

Экосистемные услуги (далее ЭУ) – это прямой или косвенный вклад экосистем в благосостояние людей. Понятие «экосистемные блага и услуги» является синонимом понятия ЭУ (Millennium Ecosystem Assessment, 2005). Определены четыре категории экосистемных услуг: обеспечивающие, регулирующие, культурные и поддерживающие. Знание природных экосистем и предоставляемых ими услуг может служить инструментом, используемым в разработке политики природопользования и управления ООПТ (ТЕЕВ, 2011).

В Камчатском крае на протяжении более ста лет сформировалась широкая сеть ООПТ различных категорий, режима охраны и назначения,

которая оценивается как одна из наиболее разработанных региональных сетей ООПТ в России, играющая важную роль в сохранении уникального биологического разнообразия важнейших природных экосистем Камчатки (Лобков, Черныгина, 2011). На сегодня площадь ООПТ занимает 11.25 % от общей площади Камчатского края (Доклад., 2015), и, в связи с изменением приоритетов в природопользовании в крае, необходимость оценки ЭУ ООПТ и учёт их в социально-экономическом развитии края становятся особенно актуальными.

В России за последнее десятилетие уже сложился опыт проведения экономических оценок экосистем ООПТ различных категорий (Бобылев и др., 2002; Фоменко и др., 2006, и др.). Одним из примеров проведённой оценки ЭУ ООПТ на Камчатке является проект «Эколого-экономическая оценка экосистемных услуг природного парка «Быстринский» как основы сохранения биоразнообразия», выполненный в 2009 г. научно-исследовательским Институтом «Кадастр» в рамках Проекта ГЭФ ПРООН «Демонстрация устойчивого сохранения биологического разнообразия на примере четырех охраняемых природных территорий Камчатской области Российской Федерации», под руководством д.г.н. Г. А. Фоменко.

Целью работы являлась оценка ЭУ, предоставляемых ландшафтом природного парка «Быстринский» (далее – ППБ), для дальнейшей разработки и внедрения эколого-экономических механизмов, препятствующих снижению их ценности в результате реализации намечаемой хозяйственной и иной деятельности.

При оценке экосистемных услуг ООПТ использовалась концепция общей стоимости (Total Economic Value), позволяющая применить комплексный подход к оценке экосистем и учесть не только ресурсные услуги, но и регулирующие, ресурсные, культурные, и на сегодня является широко признанным в мире подходом к оценке природных благ.

В работе проведен укрупнённый сопоставительный анализ доходов, получаемых от пользования природными ресурсами и услугами (включая биологическое разнообразие) и доходов от намечаемой хозяйственной деятельности (в том числе по группам интересов).

Предложены рекомендации: по возможным механизмам урегулирования (профилактики) конфликта целей сохранения биологического разнообразия и хозяйственного использования территории ППБ; оптимизации границ природного парка; решению первоочередных мероприятий, препятствующих снижению ценности Всемирного наследия «Вулканы Камчатки».

В ходе работы были определены природные ресурсы ППБ, основные получатели доходов и используемые методы экономической оценки, которые представлены в таблице 1.

**Таблица 1.** Природные ресурсы, основные получатели доходов и используемые методы экономической оценки

№ п/п	Природные ресурсы и ЭУ	Основные получатели доходов	Используемые методы экономической оценки
<b>1.</b>	<b>Лесные ресурсы</b>		
1.1	Древесные ресурсы (дровяная древесина)	Быстринское лесничество, местные жители	Прямая рыночная оценка
1.2	Недревесные ресурсы (ягоды, грибы, лекарственные растения, орехи, черемша)	Местные жители, бизнес-структуры	Прямая рыночная оценка
1.3	Сено (сенокосение)	Местные жители	Прямая рыночная оценка
1.4	Редкие растения (родiola розовая)	Местные жители	Прямая рыночная оценка
1.5	Поглощение углерода лесами	Мировое сообщество	Косвенная рыночная оценка
<b>2.</b>	<b>Рекреационные ресурсы</b>	Приезжие туристы, бизнес-структуры, местные жители, родовые общины коренных малочисленных народов Севера, природный парк «Быстринский»	Метод транспортно-путевых затрат, прямая рыночная оценка
<b>3.</b>	<b>Охотничьи ресурсы</b>	Приезжие охотники, местные жители, бизнес-структуры	Метод транспортно-путевых затрат, прямая рыночная оценка
<b>4.</b>	<b>Рыбные ресурсы</b>	Местные жители	Прямая рыночная оценка
<b>5.</b>	<b>Земельные ресурсы</b>	Бизнес-структуры	Прямая рыночная оценка
<b>6.</b>	<b>Минерально-сырьевые ресурсы</b>	Местные жители, бизнес-структуры	Прямая рыночная оценка

Структура годовой экономической ценности потока экосистемных услуг ППБ представлена в таблице 2.

Сопоставление показателей фактического объема финансовых затрат на сохранение природных ресурсов и экосистемных услуг (221 941.3 тыс. руб. в год) и экономической оценки потоков потребления природных ресурсов и экосистемных услуг при сложившемся использовании (1 046 095.4 тыс. руб. в год) показало, что 1 рубль затрат обеспечивает предоставление данной территорией различными пользователями услуг

в размере 4.7 рублей (Фоменко и др., 2010). В настоящее время ведется продолжение этой работы, с выделением экосистем и оценкой их регулирующих услуг.

**Таблица 2.** Структура годовой экономической ценности потока ЭУ

Природные ресурсы и ЭУ	Экономическая оценка использования, тыс. рублей в год	Доля в общем объеме, %
Лесные ресурсы, всего	941 794.7	90.03
<i>в том числе: древесные</i>	<i>107.3</i>	<i>0.01</i>
<i>недревесные</i>	<i>1 957.5</i>	<i>0.19</i>
<i>сено (сенокосение)</i>	<i>104.7</i>	<i>0.01</i>
<i>редкие растения</i>	<i>25.2</i>	<i>0.01</i>
<i>поглощение углерода лесами</i>	<i>939 600.0</i>	<i>89.2</i>
Рекреационные ресурсы	57 478.0	5.50
Охотничьи ресурсы	15 660.6	1.50
Рыбные ресурсы	15 353.6	1.46
Земельные ресурсы	8 058.5	0.77
Минерально-сырьевые ресурсы	7 750.0	0.74
Итого	1 046 095.4	100.00

Стоимостная оценка ЭУ может быть полезна при принятии частных решений, так как появляется возможность сравнить их с финансовыми затратами, планируемыми прибылями и вероятным экологическим ущербом, что снизит риск принятия несбалансированных решений, при которых экологические издержки не будут учтены, например, в вопросах использования земельных участков. Даже неполная оценка ЭУ позволяет лицам, принимающим решения в сфере природопользования сопоставить различные варианты развития территории. В настоящее время оценка экосистемных услуг используется при разработке менеджмент-планов развития деятельности федеральных ООПТ, при разработке стратегических экологических оценок развития территории.

## ЛИТЕРАТУРА

Бобылев С. Н., Медведева О. Е., Соловьева С. В. 2002. Экономика сохранения биоразнообразия / Под ред. А. А. Тишкова. – М. : Проект ГЭФ «Сохранение биоразнообразия Российской Федерации», Институт экономики природопользования. – 112 с.

Доклад об экологической ситуации в Камчатском крае в 2014 году. – Петропавловск-Камчатский : Министерство природных ресурсов и экологии Камчатского края, 2015. – 328 с.

Лобков Е. Г., Чернягина О. А. 2011. Концепция развития системы особо охраняемых природных территорий Камчатского края // Особо охраняемые природные территории Камчатского края: опыт работы, проблемы управления и перспективы развития: тез. докл. регион. науч.-практ. конф. – Петропавловск-Камчатский : «ЩОРС» ИП Сальков В. А. – С. 6–11.

Фоменко Г. А., Фоменко М. А., Михайлова А. В. 2006. Экономический механизм сохранения биоразнообразия в деятельности национального парка «Плещеево озеро». – Ярославль : АНО НИПИ «Кадастр». – 114 с.

Фоменко Г. А., Фоменко М. А., Михайлова А. В., Михайлова Т. Р. 2010. Экономическая оценка особо охраняемых природных территорий Камчатки: практические результаты и их значение для сохранения биоразнообразия (на примере природного парка «Быстринский»). – Ярославль: АНО НИПИ «Кадастр». – 156 с.

Millennium Ecosystem Assessment, 2005. *Ecosystems and Human Well being: Synthesis*. – Washington, DC : Island Press. – 155 p.

ТЕЕВ. 2010. *The Economics of Ecosystems and Biodiversity for Local and Regional Policy Makers*. – Мальта : Progress Press. – 260 p.